

## IL CONSIGLIO COMUNALE

### **PREMESSO** che:

- con provvedimento del Consiglio Comunale n. 52 del 28.11.2014, esecutivo ai sensi di legge, è stata adottata la variante parziale al Piano Regolatore Generale ai sensi dell'art. 50 comma 4° della L.R. n° 61/1985 ad oggetto: "Progetto Norma n. 1/99 – Corte Retinella. Riclassificazione di una porzione di area da destinare alla realizzazione di edifici e attrezzature di interesse pubblico, ai sensi dell'art. 50 comma 4, della L.R. 61/1985";
- la suddetta variante è stata depositata e pubblicata, ai sensi dell'art. 50 della L.R. 27.06.1985 n° 61, e precisamente, dal 05.12.2014 al 04.01.2015 all'Albo Pretorio Comunale, e dal 31.12.2014 al 10.01.2015 all'Albo Pretorio dell'Amministrazione Provinciale;

**RILEVATO** che durante la pubblicazione in Comune ed i successivi 20 giorni dalla scadenza dei termini di pubblicazione non sono pervenute osservazioni, come risulta dall'allegata attestazione del Segretario Comunale datata 27.01.2015;

**CHE** con certificato a firma del Capo Servizi Affari Amministrativi in data 02.02.2015 ns. prot. 908 del 05.02.2015 l'Amministrazione Provinciale attesta l'avvenuta pubblicazione e deposito e che non sono pervenute presso l'Ente osservazioni ed opposizioni;

### **PRESO ATTO** che sono stati acquisiti:

- la Valutazione di Compatibilità Idraulica con il parere favorevole sotto il profilo della compatibilità idraulica della Regione Veneto - Dipartimento Difesa del Suolo e Foreste - Bacino Idrografico Adige Po - Sezione di Rovigo in data 24.03.2015 prot. 124386;
- la Valutazione di non Assogettabilità alla procedura V.A.S. con parere della Commissione Regionale VAS n. 54 del 24 marzo 2015;

**VISTA** la comunicazione della ditta F.I.R. s.r.l. prot. 4888 del 10.06.2016, con la quale viene richiesto all'Amministrazione Comunale di non approvare la variante urbanistica, in considerazione dell'impossibilità di addivenire alla concretizzazione degli accorsi fin qui intercorsi con un probabile acquirente delle aree in proprietà per realizzare una struttura socio assistita destinata a residenza per anziani;

**CONSIDERATO** che la variante era stata adottata, su richiesta della ditta FIR, alla luce delle necessità proposte dalla stessa, conseguenti all'interessamento di un probabile acquirente che era intenzionato a realizzare struttura sociale per anziani autosufficienti assimilabile alla Casa Albergo di cui alla DGRV n° 84/2007 su una superficie massima di 10.000 mq.;

**APPURATO** che, nonostante l'Amministrazione comunale avesse valutato positivamente la proposta di variante quale motore di sviluppo del territorio, cercando di dare una risposta certa e rapida impegnando gli uffici competenti a predisporre gli atti necessari, prende atto della volontà della proprietà;

**RIBADITO** che rimane nelle intenzioni e negli obiettivi di questa Amministrazione Comunale consentire ed agevolare il recupero della corti rurali come Corte Papadopoli, una delle più splendide corti rurali presenti nel territorio comunale, che ormai versa in precarie condizioni di conservazione, e di favorire, conseguentemente, qualsiasi investimento nel campo turistico ricettivo stante la peculiarità della zona interessata che ben si presta a tale destinazione;

**TUTTO** ciò premesso e considerato;

**VISTE** la L.R. n. 61/85 e sue modifiche ed integrazioni, e la L.R. n° 11/2004, e specificatamente gli artt. 49 e 50;

**VISTO** il T.U. delle Leggi sull'ordinamento degli Enti Locali approvato con D.Lgs. 18.08.2000 n. 267 e dato atto che sulla proposta di deliberazione è stato espresso il parere di cui all'articolo 49, comma 1° così come segue:

- favorevole in ordine alla sola regolarità tecnica del responsabile del servizio interessato;
- omissis il parere di regolarità contabile, in quanto non pertinente;

**ESPERITA** la votazione in ordine alla proposta di deliberazione si ottiene il seguente risultato:  
con voti favorevoli \_\_\_\_\_, contrari \_\_\_\_\_, astenuti \_\_\_\_\_ espressi per alzata di mano dai n. \_\_\_\_ consiglieri presenti e votanti

## **D E L I B E R A**

1. di dare atto che la presente premessa narrativa forma parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;
2. di revocare la propria precedente deliberazione n° 52 del 28.11.2014 con la quale si adottava la variante parziale al Piano Regolatore Generale ad oggetto "Progetto Norma n. 1/99 – Corte Retinella. Riclassificazione di una porzione di area da destinare alla realizzazione di edifici e attrezzature di interesse pubblico, ai sensi dell'art. 50, comma 4° della L.R. n° 61/1985.";
3. di dare atto conseguentemente che la pianificazione urbanistica del PRG delle aree interessate dalla variante ritorna ad essere quella precedentemente in vigore nel Piano Regolatore Comunale;
4. di dare mandato al Responsabile Servizi Tecnici – Urbanistica, di provvedere agli adempimenti di rito;