



Città di Selvazzano Dentro

- Provincia di Padova -

allegato B – Criteri di valutazione dell’offerta

AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI DIREZIONE DEI LAVORI, CON RISERVA DI AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE AI SENSI DELL’ART. 63 COMMA 5 D.LGS. 50/2016, RELATIVO ALLA REALIZZAZIONE DELL’INTERVENTO DENOMINATO “IMPIANTO NATATORIO IN VIALE DELLA REPUBBLICA (2° STRALCIO) LOTTO N. 1”

CRITERI DI VALUTAZIONE DELL’OFFERTA

L’aggiudicazione della gara di affidamento dell’incarico di Direzione dei Lavori con riserva di affidamento del servizio di Coordinamento per la Sicurezza in fase di Esecuzione ai sensi dell’art. 63 comma 5 d.lgs. 50/2016, relativo alla realizzazione dell’intervento denominato “*Impianto natatorio in viale della repubblica (2° stralcio) - Lotto n. 1*” avverrà secondo il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa di cui all’art. 95 comma 3 b) del D.lgs 50/2016 e s.m.i., come di seguito descritto.

La valutazione delle offerte è determinata dalla somma dei punteggi attribuiti ai singoli elementi di valutazione sulla base dei coefficienti di giudizio espresse dalla commissione giudicatrice moltiplicati dai fattori ponderali di seguito indicati e dal punteggio relativo all’offerta economica.

La somma complessiva di tutti i punteggi sopra descritti è pari a 100.

I seguenti criteri di valutazione afferiscono anche quanto attinente il servizio di Coordinamento per la Sicurezza in fase di Esecuzione, considerato che la Stazione Appaltante intende riservarsi la facoltà di procedere all’affidamento di tale servizio ai sensi dell’art. 63 comma 5 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. considerata l’analogia e complementarietà del medesimo al servizio di Direzione dei Lavori oggetto di appalto.

<i>n.</i>	<i>CRITERIO DI VALUTAZIONE</i>	<i>Wa</i>
1	OFFERTA TECNICA - Professionalità e adeguatezza	35
2	OFFERTA TECNICA - Caratteristiche metodologiche	45
3	OFFERTA ECONOMICA - Ribasso unico sull’importo a base di gara	20
	TOTALE	100

L’attribuzione dei punteggi ai singoli soggetti concorrenti avviene secondo la formula

$P(i) = \sum n [W_a * C(i)_a]$ dove:

$P(i)$ = punteggio complessivo attribuito al concorrente i-esimo;

W_a = Peso ponderale assegnato al criterio di valutazione a-esimo;

$C(i)_a$ = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo sul criterio di valutazione a-esimo.

Nel caso in cui le offerte di due o più concorrenti ottengano lo stesso punteggio complessivo, ma punteggi differenti per l’offerta economica e per le offerte tecniche, sarà collocato primo in graduatoria il concorrente che ha ottenuto il miglior punteggio per le offerte tecniche.



Città di Selvazzano Dentro

- Provincia di Padova -

allegato B – Criteri di valutazione dell'offerta

Per quanto inerente i Criteri 1 e 2 afferenti l'Offerta Tecnica, si specificano di seguito i relativi sub-criteri:

OFFERTA TECNICA: SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE

1 OFFERTA TECNICA - Professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da un numero massimo di tre servizi relativi ad interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento

<i>SUB-CRITERIO DI VALUTAZIONE</i>	<i>W₁</i>
1.A Caratteristiche dei servizi (profilo della tipologia e complessità)	12
1.B Dimensione dei servizi (profilo dell'estensione e dell'importo)	8
1.C Dimensione della struttura impiegata per i servizi svolti	7
1.D Modalità organizzative della struttura impiegata per i servizi svolti	5
1.E Modalità di classificazione, archiviazione e consultazione dei documenti	3
TOT.	35

2 OFFERTA TECNICA - Caratteristiche metodologiche dell'offerta desunte dall'illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico

<i>SUB-CRITERIO DI VALUTAZIONE</i>	<i>W₂</i>
2.A Proposte operative finalizzate alla risoluzione delle problematiche tecniche, gestionali e di coordinamento, nonché caratteristiche e modalità operative di gestione dati e documenti	10
2.B Caratteristiche della figura del D.L. in relazione agli anni di esperienza, all'entità e tipologia delle opere per le quali ha svolto tale attività, ed alle dimensioni delle strutture organizzative impiegate	8
2.C Caratteristiche della figura del Coordinatore per la sicurezza in fase di esecuzione, in relazione agli anni di esperienza, all'entità e tipologia delle opere per le quali ha svolto attività di C.S.E. ed alle dimensioni delle strutture organizzative impiegate	7
2.D Numero e caratteristiche di esperienza delle figure professionali costituenti il gruppo di lavoro	8
2.E Modalità e tempi di impiego del personale costituente il gruppo di lavoro nonché il sistema organizzativo che si intende adottare per la gestione del gruppo medesimo	6
2.F Metodologie di Project Management: modalità, tempi e sistemi di verifica; monitoraggio e interazione da adottare sia nei confronti dell'Appaltatore che nei confronti del Responsabile del procedimento e della Stazione Appaltante	6
TOT.	45

Il punteggio complessivo che sarà attribuito a ciascun concorrente risulterà dalla sommatoria dei punteggi attribuiti per i Criteri 1, 2 e 3, nelle modalità di seguito specificate.



Città di Selvazzano Dentro

- Provincia di Padova -

allegato B – Criteri di valutazione dell'offerta

OFFERTA TECNICA - CRITERIO 1: professionalità ed adeguatezza

Peso Ponderale: $W_1 = 35$ punti

Per tale elemento di valutazione, ogni singolo commissario attribuirà discrezionalmente per ciascuna offerta un coefficiente variabile tra 0 e 1, sulla base di una valutazione graduata sulla seguente scala di giudizi: sufficiente (0,20), discreto (0,40), buono (0,60), ottimo (0,80), eccellente (1,00).

Saranno ammissibili punteggi intermedi qualora ritenuto necessario da parte dei Commissari.

Il coefficiente definitivo verrà calcolato applicando la media dei valori attribuiti da ogni singolo commissario, riportando ad 1 la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.

Il punteggio relativo ad ogni sub-criterio verrà calcolato moltiplicando il coefficiente definitivo ottenuto per il peso ponderale W_1 attribuito al sub-criterio medesimo. Il punteggio relativo al criterio 1 risulterà pertanto la somma dei punteggi come sopra attribuiti ai singoli sub-criteri.

I concorrenti, a pena di esclusione, devono fare in modo che nessuno dei documenti contenuti nell'offerta tecnica indichino, o consentano di conoscere, direttamente o indirettamente, il prezzo offerto.

Per il **Criterio 1** il concorrente dovrà presentare numero tre servizi relativi ad interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento, secondo quanto stabilito nel paragrafo V del D.M. Tariffe.

Almeno uno dei tre servizi dovrà riguardare il coordinamento alla sicurezza di un cantiere con caratteristiche analoghe a quello oggetto dell'affidamento.

La documentazione presentata dai concorrenti dovrà essere costituita da un numero di schede pari a due in formato A4 per ognuno dei servizi di cui al punto precedente.

Nell'attribuzione del punteggio in ordine agli elementi di valutazione di cui al **Criterio 1** si riterranno più adeguate quelle offerte la cui documentazione consenta di stimare il livello di specifica professionalità, affidabilità e qualità del concorrente, in quanto dimostra che il medesimo ha svolto attività di direzione lavori, misurazione, contabilità, assistenza al collaudo e nonché attività di coordinamento in materia di sicurezza in fase di esecuzione di opere che, sul piano tecnologico e funzionale, rispondono meglio agli obiettivi che persegue la Stazione appaltante.

In via generale verrà privilegiata l'esperienza maturata in relazione a servizi afferenti l'impiantistica sportiva, ovvero afferenti categoria edilizia con grado di complessità equivalente o maggiore.

- **Sub-Criterio 1.A:** la Commissione giudicatrice privilegerà la soluzione che meglio riporti i servizi più affini per tipologia e complessità a quelli oggetto dell'affidamento, tenuto conto della tipologia degli interventi in relazione ai quali sono stati svolti i servizi;



Città di Selvazzano Dentro

- Provincia di Padova -

allegato B – Criteri di valutazione dell'offerta

- **Sub-Criterio 1.B:** la Commissione giudicatrice privilegerà la soluzione con le maggiori dimensioni dei servizi, con riferimento all'importo dei lavori degli interventi in relazione ai quali gli stessi sono stati svolti;
- **Sub-Criterio 1.C:** la Commissione giudicatrice privilegerà la soluzione con le maggiori dimensioni della struttura utilizzata nei servizi svolti in termini di professionalità coinvolte;
- **Sub-Criterio 1.D:** la Commissione giudicatrice privilegerà la soluzione che meglio riporti le migliori modalità organizzative della struttura impiegata nei servizi prestati, in particolare privilegerà la soluzione che evidenzi nel merito della catena decisionale interna alla struttura, il miglior scambio di informazioni mediante l'utilizzo di schemi di flussi, regolamentazioni interne, codici etici, ecc.;
- **Sub-Criterio 1.E:** la Commissione giudicatrice privilegerà la soluzione che meglio riporti le migliori modalità di classificazione, archiviazione e consultazione dei documenti sia nel flusso informativo interno all'ufficio di Direzione Lavori che nel flusso informativo esterno all'ufficio di Direzione Lavori:
 - in particolare privilegerà soluzione che meglio evidenzi il sistema di classificazione, archiviazione e consultazione dell'informazione interna all'ufficio di Direzione Lavori, anche in ottica di trasparenza, e mediante l'utilizzo di I.C.T. o piattaforme informatiche;
 - in particolare privilegerà soluzione che meglio evidenzi la gestione documentale in termini di accessibilità, comunicazione, protezione e riservatezza dei dati nel flusso esterno all'ufficio di Direzione Lavori (Stazione Appaltante, Impresa esecutrice, Enti coinvolti, ecc.) anche in ottica di trasparenza, e mediante l'utilizzo di I.C.T. o piattaforme informatiche.



Città di Selvazzano Dentro

- Provincia di Padova -

allegato B – Criteri di valutazione dell'offerta

OFFERTA TECNICA - CRITERIO 2: caratteristiche metodologiche

Peso Ponderale: $W_2 = 45$ punti

Per tale elemento di valutazione, ogni singolo commissario attribuirà discrezionalmente per ciascuna offerta un coefficiente variabile tra 0 e 1, sulla base di una valutazione graduata sulla seguente scala di giudizi: sufficiente (0,20), discreto (0,40), buono (0,60), ottimo (0,80), eccellente (1,00).

Saranno ammissibili punteggi intermedi qualora ritenuto necessario da parte dei Commissari.

Il coefficiente definitivo verrà calcolato applicando la media dei valori attribuiti da ogni singolo commissario, riportando ad 1 la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.

Il punteggio relativo ad ogni sub-criterio verrà calcolato moltiplicando il coefficiente definitivo ottenuto per il peso ponderale W_2 attribuito al sub-criterio medesimo. Il punteggio relativo al criterio 2 risulterà pertanto la somma dei punteggi come sopra attribuiti ai singoli sub-criteri.

I concorrenti, a pena di esclusione, devono fare in modo che nessuno dei documenti contenuti nell'offerta tecnica indichino, o consentano di conoscere, direttamente o indirettamente, il prezzo offerto.

Per il **Criterio 2** il concorrente dovrà presentare relazione tecnica costituita da un numero massimo di dieci cartelle formato A4 illustrativa delle modalità con cui saranno svolte le prestazioni oggetto dell'incarico con riferimento ai profili di carattere organizzativo - funzionale e alla gestione del coordinamento alla sicurezza.

Nell'attribuzione del punteggio in ordine agli elementi di valutazione di cui al **Criterio 2** si riterranno più adeguate quelle offerte elaborate dando altresì particolare rilievo alla completezza della trattazione, alla chiarezza espositiva e documentale della relazione d'offerta, secondo i seguenti sub-criteri motivazionali.

Qualora risultino oggetto di valutazione entità ed adeguatezza delle figure e strutture professionali coinvolte, in via generale verrà privilegiata l'esperienza maturata in relazione a servizi afferenti l'impiantistica sportiva, ovvero afferenti categoria edilizia con grado di complessità equivalente o maggiore.

- **Sub-Criterio 2.A:** la Commissione giudicatrice privilegerà la soluzione che meglio riporti l'adeguatezza e l'efficacia delle proposte operative formulate per la risoluzione delle più significative problematiche tecniche, gestionali e di coordinamento evidenziate; in particolare privilegerà la miglior soluzione:
 - che individui il sistema ed il metodo di analisi ed individuazione delle problematiche tecniche dell'opera (es. interferenze, cantierizzazione, risoluzione problematiche esecutive ecc.);
 - che evidenzi nel merito della catena decisionale interna alla struttura, il sistema di gestione e coordinamento del miglior scambio di informazioni;
 - che evidenzi nel merito degli aspetti di coordinamento il sistema di gestione, sotto il profilo quantitativo e qualitativo delle riunioni di cantiere;



Città di Selvazzano Dentro

- Provincia di Padova -

allegato B – Criteri di valutazione dell'offerta

- che meglio riporti le migliori caratteristiche e modalità operative di gestione dati e documenti, con particolare riferimento alla facilità di ricerca dei documenti, del sistema di classificazione, archiviazione e consultazione dell'informazione anche mediante l'utilizzo di I.C.T. o piattaforme informatiche;
- **Sub-Criterio 2.B:** la Commissione giudicatrice privilegerà la soluzione che meglio riporti le migliori caratteristiche del soggetto indicato quale Direttore Lavori con riferimento agli anni di esperienza, all'entità e alla tipologia delle opere per le quali ha svolto attività di DL ed alle dimensioni delle strutture organizzative impiegate;
- **Sub-Criterio 2.C:** la Commissione giudicatrice privilegerà la soluzione che meglio riporti le migliori caratteristiche del soggetto indicato quale Coordinatore per la Sicurezza in Fase di Esecuzione con riferimento agli anni di esperienza, all'entità e alla tipologia delle opere per le quali ha svolto attività di CSE ed alle dimensioni delle strutture organizzative impiegate;
- **Sub-Criterio 2.D:** la Commissione giudicatrice privilegerà la soluzione che riporti la migliore adeguatezza, in termini di quantità ed adeguatezza, delle risorse umane componenti la struttura organizzativa indicata per lo svolgimento dei servizi, desumibili dall'elenco dei professionisti responsabili dell'espletamento delle varie parti del servizio di direzione dei lavori e di coordinamento per la sicurezza in fase di esecuzione, ed in particolare:
 - in ordine alla quantità, si privilegerà il gruppo di lavoro presentato e composto dal maggior numero di professionisti coinvolti (Direttori operativi, Ispettori di Cantiere, Specialisti di Settore) in base alla articolazione delle lavorazioni previste da eseguirsi;
 - in merito all'adeguatezza dell'esperienza si privilegerà il gruppo di professionisti in staff, in base alle attività svolte;
- **Sub-Criterio 2.E:** la Commissione giudicatrice privilegerà la soluzione che meglio riporti le migliori modalità e la maggiore durata, in termini di ore settimanali, di impiego del personale previsto per l'espletamento del servizio, in relazione alla complessità e contemporaneità delle fasi di cantiere;
- **Sub-Criterio 2.F:** la Commissione giudicatrice privilegerà la soluzione che meglio riporti le metodologie di Project Management, volta alla verifica, monitoraggio e interazione da adottare nei confronti dell'Appaltatore che risultino più adeguate e più efficaci ai fini del rispetto degli obblighi contrattuali e più in particolare:
 - privilegerà la migliore soluzione che evidenzii la gestione documentale in termini di comunicazione dei dati nel flusso all'Appaltatore anche in ottica di efficacia e trasparenza, e mediante l'utilizzo di I.C.T. o piattaforme informatiche;
 - privilegerà la soluzione che meglio riporti i criteri e i sistemi di interazione con il R.U.P. più adeguati ad assicurare un efficace ed un efficiente espletamento delle funzioni ad esso spettanti, con particolare riferimento al numero e alla rilevanza delle informazioni contenute nei report e alla frequenza degli stessi, evidenziando la gestione documentale anche nei confronti della stazione appaltante in ottica di efficacia e trasparenza, e mediante l'utilizzo di I.C.T. o piattaforme informatiche.



Città di Selvazzano Dentro

- Provincia di Padova -

allegato B – Criteri di valutazione dell’offerta

OFFERTA ECONOMICA - CRITERIO 3: ribasso unico sull’importo a base di gara

Peso Ponderale: $W_3 = 20$ punti

Per tale elemento di valutazione il concorrente deve indicare il prezzo offerto, valorizzando il **ribasso** rispetto l’importo a base d’asta: non sono ammesse offerte in rialzo.

Per tale elemento di valutazione il punteggio a ciascun concorrente è assegnato applicando la formula:

$$\text{punteggio del concorrente } A = W_3 \times \frac{R_A}{R_{max}}$$

nella quale W_3 è il peso ponderale della voce di valutazione considerata n. 3, R_{max} è il massimo ribasso sull’importo del servizio posto a base di gara fra tutti quelli offerti e R_A è il ribasso sull’importo del servizio posto a base di gara offerto dal concorrente.