



## COMUNE DI FONTANIVA

PROVINCIA DI PADOVA

### VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

<b>Oggetto: VARIANTE SUAP AMPLIAMENTO INSEDIAMENTO INDUSTRIALE DITTA PONENTE SRL. AI SENSI DELL'ART. 4 DELLA L.R. N. 55/2012. APPROVAZIONE.</b>																											
<p>Il presente verbale viene letto e sottoscritto come segue</p> <p style="text-align: center;"><b>IL PRESIDENTE</b> F.to Pandin Luca</p> <p style="text-align: center;"><b>IL SEGRETARIO COMUNALE</b> F.to D'Este Giulia</p>	<p>L'anno <b>duemiladiciannove</b>, il giorno <b>ventotto</b> del mese di <b>febbraio</b> alle ore <b>19:50</b> nella Residenza Municipale, per determinazione del Presidente del Consiglio con inviti diramati in data utile si è riunito il Consiglio Comunale.</p> <p>Eseguito l'appello, risultano:</p> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 70%;"><b>Piotto Lorenzo</b></td> <td style="text-align: right;"><b>Presente</b></td> </tr> <tr> <td><b>Mezzasalma Marcello</b></td> <td style="text-align: right;"><b>Presente</b></td> </tr> <tr> <td><b>Basso Mary Franca</b></td> <td style="text-align: right;"><b>Presente</b></td> </tr> <tr> <td><b>Spiga Sofia</b></td> <td style="text-align: right;"><b>Presente</b></td> </tr> <tr> <td><b>Naldo William</b></td> <td style="text-align: right;"><b>Presente</b></td> </tr> <tr> <td><b>Miazzi Michele</b></td> <td style="text-align: right;"><b>Presente</b></td> </tr> <tr> <td><b>Lago Maurizio</b></td> <td style="text-align: right;"><b>Presente</b></td> </tr> <tr> <td><b>Spessato Ernesto</b></td> <td style="text-align: right;"><b>Presente</b></td> </tr> <tr> <td><b>Lago Samuele</b></td> <td style="text-align: right;"><b>Presente</b></td> </tr> <tr> <td><b>Bonaldo Simone</b></td> <td style="text-align: right;"><b>Presente</b></td> </tr> <tr> <td><b>Pandin Luca</b></td> <td style="text-align: right;"><b>Presente</b></td> </tr> <tr> <td><b>Zen Catia</b></td> <td style="text-align: right;"><b>Presente</b></td> </tr> <tr> <td><b>Securo Giorgio</b></td> <td style="text-align: right;"><b>Presente</b></td> </tr> </table> <p style="text-align: right;">presenti n. 13 e assenti n. 0.</p>	<b>Piotto Lorenzo</b>	<b>Presente</b>	<b>Mezzasalma Marcello</b>	<b>Presente</b>	<b>Basso Mary Franca</b>	<b>Presente</b>	<b>Spiga Sofia</b>	<b>Presente</b>	<b>Naldo William</b>	<b>Presente</b>	<b>Miazzi Michele</b>	<b>Presente</b>	<b>Lago Maurizio</b>	<b>Presente</b>	<b>Spessato Ernesto</b>	<b>Presente</b>	<b>Lago Samuele</b>	<b>Presente</b>	<b>Bonaldo Simone</b>	<b>Presente</b>	<b>Pandin Luca</b>	<b>Presente</b>	<b>Zen Catia</b>	<b>Presente</b>	<b>Securo Giorgio</b>	<b>Presente</b>
<b>Piotto Lorenzo</b>	<b>Presente</b>																										
<b>Mezzasalma Marcello</b>	<b>Presente</b>																										
<b>Basso Mary Franca</b>	<b>Presente</b>																										
<b>Spiga Sofia</b>	<b>Presente</b>																										
<b>Naldo William</b>	<b>Presente</b>																										
<b>Miazzi Michele</b>	<b>Presente</b>																										
<b>Lago Maurizio</b>	<b>Presente</b>																										
<b>Spessato Ernesto</b>	<b>Presente</b>																										
<b>Lago Samuele</b>	<b>Presente</b>																										
<b>Bonaldo Simone</b>	<b>Presente</b>																										
<b>Pandin Luca</b>	<b>Presente</b>																										
<b>Zen Catia</b>	<b>Presente</b>																										
<b>Securo Giorgio</b>	<b>Presente</b>																										
<p>Copia conforme all'originale, in carta libera per uso amministrativo.</p> <p>Li 12-03-2019</p> <p style="text-align: center;"><b>IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO</b></p>	<p>Assiste alla seduta la Dott.ssa D'Este Giulia Segretario Comunale. E' P l'Ass. esterno Trento Antonia</p>																										
<p>N. 208 Reg. Pubbl.</p> <p style="text-align: center;"><b>REFERTO DI PUBBLICAZIONE</b> (art. 124 D.Lgs 18/8/2000 n° 267)</p> <p>Si certifica che il presente verbale viene affisso e pubblicato da oggi all'Albo Pretorio ove rimarrà esposto per 15 giorni consecutivi.</p> <p>Li 12-03-2019</p> <p style="text-align: center;"><b>L'INCARICATO</b> F.to Almviva Carla</p>	<p>Il Sig. Pandin Luca nella sua veste di Presidente, constatato legale il numero degli intervenuti, dichiara aperta la seduta, e previa designazione a Scrutatori dei Consiglieri Lago Maurizio Lago Samuele Zen Catia invita il Consiglio a discutere e deliberare sull'oggetto sopraindicato, compreso nella odierna adunanza.</p>																										
<p><b>CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'</b></p> <p>Si certifica che la su estesa deliberazione, è stata pubblicata nelle forme di Legge all'Albo Pretorio del Comune, ed E' DIVENUTA ESECUTIVA ai sensi del 3° comma dell'art. 134 del D.Lgs 18.8.2000 n° 267.</p> <p>Li _____</p> <p style="text-align: center;"><b>IL SEGRETARIO COMUNALE</b> F.to D'Este Giulia</p>																											

## IL CONSIGLIO COMUNALE

**Premesso** che il Sig. Gelain Gianfranco in qualità di legale rappresentante della Ditta PONENTE S.R.L., con sede a Cittadella in via delle Pezze 7, ha presentato una istanza allo Sportello Unico per le Attività Produttive (SUAP) del Comune di Fontaniva in data 31.07.2018 prot. n. 7806, e una istanza al SUAP del Comune di Cittadella in data 01.08.2018, prot. 25168 e 25169, finalizzate all'ottenimento del Provvedimento Unico Conclusivo relativo all'ampliamento di un immobile industriale ubicato a Fontaniva in via Vignale ma con accesso dal Comune di Cittadella in via delle Pezze n. 15, su area catastalmente individuata al C.T. del Comune di Fontaniva, foglio 21 – mapp. 75 – 76 – 98 – 241 – 242 – 263 – 264, e al C.T. del Comune di Cittadella, foglio 41 – mapp. 47 (porzione), in variante alla strumentazione urbanistica vigente ai sensi dell'art. 4 della L.R. n. 55/2012;

**Preso atto** che:

- la quasi totalità dell'area interessata dall'intervento e la totalità della superficie coperta dell'edificio in ampliamento ricadono all'interno del territorio comunale di Fontaniva, il cui Ufficio Urbanistica ha curato l'istruttoria e verificato la pratica per l'ampliamento di attività produttiva, ai sensi dell'art. 4 della L.R. n. 55/2012 con procedimento SUAP;
- il territorio comunale di Cittadella viene interessato unicamente per una limitata porzione di area adibita alla movimentazione dei mezzi dell'attività, all'ubicazione dei parcheggi, nonché al conseguente utilizzo dell'indice di copertura per realizzare l'ampliamento in comune di Fontaniva;

**Considerato** che per poter dare seguito alla suddette istanze, si è proceduto ai sensi dell'art. 4 della L.R. n. 55/2012 e dell'art. 8 del D.P.R. 160/2010, con l'indizione della Conferenza dei Servizi, di cui agli art. 14 e seguenti della Legge 241/1990, per l'acquisizione contestuale di pareri, autorizzazioni, nulla osta ed assensi in base alla normativa vigente degli Enti interessati anche ai fini dell'eventuale attivazione del procedimento V.A.S. ai sensi dell'art. 12, comma 2, del D.Lgs. 152/2006;

**Accertato** che:

- la proposta urbanistica/edilizia è stata presentata dalla Ditta Ponente Srl. in quanto proprietaria degli immobili, mentre l'azienda che vi svolge l'attività produttiva industriale è la Ditta Scilm Spa, con sede a Cittadella in via Delle Pezze n. 7, la quale si occupa della produzione di accessori e componenti per mobili, rivolti principalmente al settore delle cucine, operante sia in ambito nazionale che internazionale;
- l'attuale opificio oggetto della proposta di ampliamento, risulta regolare sotto il profilo dei titoli abilitativi e ricade in zona per insediamenti produttivi, mentre l'ampliamento proposto ricade in parte nella medesima zona e si sviluppa per la rimanente in zona agricola;
- la proposta progettuale presentata prevede pertanto l'ampliamento dell'edificio produttivo esistente in variante agli strumenti urbanistici vigenti;

**Visto:**

- la Legge Regionale 31 dicembre 2012 n.55 recante *“Procedure urbanistiche semplificate di sportello unico per le attività produttive e disposizioni in materia urbanistica, di edilizia residenziale pubblica, di mobilità, di noleggio con conducente e di commercio itinerante”*, la quale detta procedure urbanistiche semplificate per il procedimento di Sportello Unico per le Attività Produttive (SUAP) di cui al Decreto del Presidente della Repubblica 7 settembre 2010 n. 160, al fine di agevolare l'azione della pubblica amministrazione con particolare riferimento all'attività di impresa;
- in particolare l'art. 4 della citata legge regionale 55/2012, *“Interventi di edilizia produttiva in variante allo strumento urbanistico generale”*, il quale prevede di assoggettare alle disposizioni contenute all'art. 8 del D.P.R. 160/2010, previa determinazione favorevole del Consiglio Comunale di approvazione della variante, i progetti relativi ad impianti produttivi non conformi allo strumento urbanistico generale;

**Dato atto** che:

- il Responsabile SUAP comunale, con nota datata 07.08.2018, ha comunicato alla ditta richiedente il rigetto dell'istanza per contrasto con la destinazione urbanistica di zona;
- il Responsabile SUAP comunale, con nota datata 13.08.2018, ha convocato la Conferenza dei Servizi istruttoria, tenutasi in data 02.10.2018 presso la sede del Servizio Urbanistica della

Provincia di Padova, nella quale sono stati prescritti alcuni adempimenti risultanti dal relativo verbale in atti;

- la ditta ha provveduto ad integrare in data 17.10.2018 e in data 23.10.2018, la documentazione richiesta in sede di Conferenza dei Servizi istruttoria;
- il Responsabile SUAP comunale, con nota datata 06.11.2018, ha convocato la Conferenza dei Servizi decisoria, tenutasi in data 09.11.2018 presso la Sala Giunta del Comune di Fontaniva, nella quale con voto unanime favorevole è stato approvato il progetto e, conseguentemente, adottata la variante urbanistica, come risulta dal relativo verbale in atti;

**Rilevato** che il verbale della Conferenza dei Servizi decisoria, unitamente a tutti i documenti relativi alla variante in esame, è stato depositato presso la Segreteria comunale per 10 giorni a partire dal 09.11.2018, dandone notizia con Avviso n. 810 del 09.11.2018 prot. n. 11375, e che nei successivi 20 giorni cioè fino alla data del 10.12.2018 non sono pervenute osservazioni;

**Atteso** che la variante in esame riguarda anche il PATI (oltrechè il PI), motivo per cui sono stati invitati i comuni che hanno co-pianificato e approvato il PATI Alta Padovana (Tombolo, Galliera Veneta, Campo San Martino) e che, in esito di ciò, sono pervenuti i seguenti assensi:

- Comune di Campo San Martino in Conferenza dei Servizi istruttoria del 02.10.2018 mentre per gli altri due si prende atto del silenzio-assenso;

**Preso atto** che è stata eseguita la verifica di assoggettabilità alla Valutazione Ambientale Strategica (VAS) ai sensi dell'art. 12 del D.Lgs 152/2006, e che la Commissione Regionale VAS, con parere n. 12 del 17 gennaio 2019, ha ritenuto che l'intervento in questione non sia da assoggettare alla procedura VAS, fermo restando l'obbligo di rispettare, in sede di attuazione, le indicazioni e le prescrizioni impartite dalle autorità ambientali interessate, nonché vengano recepiti gli esiti della Valutazione di Incidenza Ambientale;

**Esaminato** lo schema di convenzione allegato al presente provvedimento, predisposto dall'Ufficio Urbanistica sulla base dello schema approvato dalla Giunta Regionale con deliberazione n. 2045 del 19/11/2013, contenente la clausole imposte alla ditta compreso l'assolvimento degli obblighi in materia di realizzazione delle opere di urbanizzazione nonché in materia di perequazione urbanistica;

**Dato atto** che ai fini del rilascio del provvedimento unico conclusivo in variante è necessario sottoporre il progetto all'esame del Consiglio Comunale, come stabilito dall'art. 4 della L.R. n. 55/2012, al fine di ottenerne la determinazione favorevole di competenza;

**Esaminata** la documentazione costituente la proposta di variante SUAP in esame, comprensiva degli elaborati propedeutici al rilascio del provvedimento unico conclusivo, redatti dal progettista incaricato dalla ditta Ing. Edi Morandin di Cittadella e contenuta nella specifica pratica SUAP n. 15/2018, che annovera i seguenti elaborati:

1. Relazione Tecnica di Asseverazione
2. Scheda monitoraggio 55-2012
3. Tav. 1 – Inquadramento Territoriale
4. Tav. 1-R1 – Inquadramento Territoriale
5. Tav. 2.1 – Planimetria Stato attuale
6. Tav. 2.2 – Planimetria Stato di Progetto
7. Tav. 2.3 – Planimetria Stato di Confronto
8. Tav. 3 – Pianta Piano Terra e Primo – Nuovo Edificio
9. Tav. 4 – Pianta Copertura con Pannelli Fotovoltaici
10. Tav. 5 – Prospetti e Sezioni – Nuovo Edificio
11. Tav. 6 – Pianta, Prospetti e Sezione Nuova Cabina Elettrica
12. Tav. 7 – Sistemazioni Esterne e Particolari Recinzione
13. Tav. 8 – Compatibilità Idraulica: Planimetria con Dettaglio Rilievo Topografico
14. Tav. 9 – Compatibilità Idraulica: Planimetria Rete Fognature Bianche con particolare scarico su Roggia Chioro
15. Tav. A – Relazione Tecnica Illustrativa
16. Tav. B - Documentazione fotografica
17. Tav. C – Relazione di Compatibilità Idraulica

18. Tav. D – Studio del colore – Inserimento dell'ampliamento nel contesto ambientale
19. Tav. E – Relazione descrittiva strategia e obiettivi industriali
20. Relazione Geologica – Geotecnica – Sismica
21. Valutazione di Impatto Acustico;
22. Planivolumetrico

**Ricordato** che, per le attività di pianificazione e governo del territorio, l'art. 39 del D.Lgs. n. 33 del 14/03/2013, prevede la pubblicazione in una sezione apposita del sito comunale dei provvedimenti di adozione od approvazione completi dei relativi allegati tecnici;

**Visto** l'art. 78 comma 2 del Dlgs. 267/2000 che così dispone: *“Gli amministratori di cui all’articolo 77, comma 2, devono astenersi dal prendere parte alla discussione ed alla votazione di delibere riguardanti interessi propri o di loro parenti o affini sino al quarto grado. L’obbligo di astensione non si applica ai provvedimenti normativi o di carattere generale, quali i piani urbanistici, se non nei casi in cui sussista una correlazione immediata e diretta fra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell’amministratore o di parenti o affini fino al quarto grado.”;*

**Richiamate** le disposizioni di legge:

- D.P.R. 7/9/2010 n. 160;
- la Legge Regionale 23/04/2004 n. 11;
- la Legge Regionale 31/12/2012 n. 55;

Acquisito il parere favorevole di regolarità tecnica espresso dal Responsabile dell'Area Servizi Tecnici - Urbanistica, a termini dell'art. 49 del Decreto Legislativo 18/08/2000, n. 267;

Introduce l'argomento il Presidente del Consiglio facendo presente che gli amministratori devono astenersi dal prendere parte alla discussione ed alla votazione di delibere riguardanti interessi propri o di loro parenti o affini sino al quarto grado.

Uditi i seguenti interventi:

Il Presidente cede la parola all'Ass. Naldo che illustra la proposta agli atti del Consiglio (Relazione allegata).

Il Presidente ringrazia il geom. Bergamin presente in sala.

Cons. Mezzasalma: Dà lettura di un proprio scritto che viene acquisito agli atti del Consiglio (Allegato alla presente).

Cons. Bonaldo: Dice che si sta approvando un atto con lo Sportello Unico Attività Produttive. Questo è condivisibile per dare l'opportunità alla ditta. Chiede se è possibile vedere in modo analitico come sono stati determinati questi 170.000,00 euro e poi chiede come l'Amministrazione Comunale intenda destinarli. Il progetto l'ha presentato la Ponente che non è la Scilm. Chiede che rapporto quindi esiste tra le due Società.

Sindaco: La destinazione sarà coerente con la tipologia di entrata. Allo stato attuale non è ancora stabilita la destinazione di queste risorse.

Ass. Naldo: Per quel che riguarda il rapporto tra le due Società dice che nelle premesse è specificato il rapporto che intercorre tra le due.

Con votazione unanime favorevole si decide di far intervenire il geom. Bergamin nella seduta senza sospensione in deroga all'art. 16 del Regolamento del Consiglio.

Geom. Bergamin: La perizia dell'arch. De Nardi fa la differenza tra il valore attribuito per il terreno trasformato sottratto il valore di partenza del terreno e sottratti i costi per le opere di urbanizzazione e le spese tecniche. Il tutto determina la plusvalenza il cui 50% è la somma richiesta alla ditta come previsto dall'art. 4 delle Norme Tecniche Operative del Piano vigente. Questo procedimento è utilizzato anche da altri Comuni, come ad esempio Cittadella. Ricorda poi quali sono i valori al mq., il costo delle opere di urbanizzazione e le altre voci sono stabilite in termini percentuali e loro controllano che non vengano applicati valori più bassi. Qui la ditta ha chiesto il versamento rateizzato degli oneri di urbanizzazione. Spiega poi quali sono i rapporti tra le due ditte Ponente e Scilm. In pratica una gestisce gli immobili e l'altra l'attività.

Con voti unanimi favorevoli espressi per alzata di mano,

## DELIBERA

1. di approvare, per le motivazioni indicate in narrativa che qui vengono integralmente richiamate, ai sensi e per gli effetti dell'art. 8 del DPR 160/2010 e dell'art. 4 della L.R. 55 del 31.12.2012, in variante parziale al PATI Alta Padovana ed al P.I., il progetto di ampliamento dell'insediamento industriale presentato dalla Ditta Ponente Srl, ubicato in via Vignale a Fontaniva ma con accesso da via delle Pezze n. 15 a Cittadella, nei termini ed alle prescrizioni/condizioni fissate nel verbale della Conferenza dei Servizi decisoria in premessa richiamata;
2. di dare atto che la quasi totalità dell'area interessata dall'intervento e la totalità della superficie coperta dell'edificio in ampliamento ricadono all'interno del territorio del Comune di Fontaniva che ha curato l'istruttoria e verificato la pratica per l'ampliamento di attività produttiva, ai sensi dell'art. 4 della L.R. n. 55/2012 con procedimento SUAP;
3. di dare atto che il progetto di variante al piano urbanistico è costituito dai seguenti elaborati, contenuti nella relativa pratica SUAP:
  1. Relazione Tecnica di Asseverazione
  2. Scheda monitoraggio 55-2012
  3. Tav. 1 – Inquadramento Territoriale
  4. Tav. 1-R1 – Inquadramento Territoriale
  5. Tav. 2.1 – Planimetria Stato attuale
  6. Tav. 2.2 – Planimetria Stato di Progetto
  7. Tav. 2.3 – Planimetria Stato di Confronto
  8. Tav. 3 – Pianta Piano Terra e Primo – Nuovo Edificio
  9. Tav. 4 – Pianta Copertura con Pannelli Fotovoltaici
  10. Tav. 5 – Prospetti e Sezioni – Nuovo Edificio
  11. Tav. 6 – Pianta, Prospetti e Sezione Nuova Cabina Elettrica
  12. Tav. 7 – Sistemazioni Esterne e Particolari Recinzione
  13. Tav. 8 – Compatibilità Idraulica: Planimetria con Dettaglio Rilievo Topografico
  14. Tav. 9 – Compatibilità Idraulica: Planimetria Rete Fognature Bianche con particolare scarico su Roggia Chioro
  15. Tav. A – Relazione Tecnica Illustrativa
  16. Tav. B - Documentazione fotografica
  17. Tav. C – Relazione di Compatibilità Idraulica
  18. Tav. D – Studio del colore – Inserimento dell'ampliamento nel contesto ambientale
  19. Tav. E – Relazione descrittiva strategia e obiettivi industriali
  20. Relazione Geologica – Geotecnica – Sismica
  21. Valutazione di Impatto Acustico;
  22. Planivolumetrico
4. di precisare che tutti gli elaborati che costituiscono la variante assumono valenza di PUA e che prima di rilasciare il Provvedimento Unico Conclusivo dovrà essere firmata la convenzione urbanistica;
5. di approvare lo schema di Convenzione allegato alla presente, autorizzando il Responsabile dell'Ufficio Urbanistica ad intervenire alla sottoscrizione della stessa, con facoltà di introdurre modifiche, integrazioni e precisazioni ritenute necessarie ma tali da non comportare modifiche sostanziali allo schema stesso;
6. di dare atto che la variante decade ad ogni effetto ove i lavori non vengano iniziati entro 16 mesi dalla pubblicazione all'Albo Pretorio on-line del provvedimento finale da parte del SUAP, ai sensi di quanto stabilito dall'art. 4, comma 7 della LR 55/2012, salvo proroga concessa con provvedimento motivato del Consiglio Comunale;
7. di demandare all'Ufficio Urbanistica il compito di provvedere all'adeguamento degli elaborati grafici e cartografici del P.I. a seguito dell'approvazione della suddetta variante;
8. di pubblicare la presente deliberazione e gli elaborati sul sito internet del comune di Fontaniva

nella sezione "Amministrazione Trasparente" ai sensi dell'art. 39 del D.Lgs. 33/2013;

9. di dichiarare, con successiva apposita votazione unanime favorevole, il presente provvedimento immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art.134, comma 4, del decreto legislativo n. 267/2000 al fine di dare celere corso alla realizzazione del procedimento SUAP.

\*\*\*\*\*

Il Consiglio Comunale finisce alle ore 20,18.

Punto n. 2 all'o.d.g.:

**VARIANTE SUAP AMPLIAMENTO INSEDIAMENTO INDUSTRIALE DITTA *PONENTE SRL* AI SENSI DELL'ART. 4 DELLA L.R. N. 55/2012. APPROVAZIONE.**

La ditta *Ponente srl* svolge la propria attività industriale nella sua sede di via Delle Pezze a Cittadella, utilizzando alcuni capannoni ricadenti in zona per insediamenti produttivi. La zona di cui trattasi è posta per la maggior parte in territorio comunale di Cittadella e per una parte più limitata interessa anche il Comune di Fontaniva. L'attività svolta consiste nella produzione di accessori e componenti per mobili, rivolti principalmente al settore delle cucine, operante sia in ambito nazionale che internazionale.

La ditta ha presentato domanda allo Sportello Unico per le Attività Produttive finalizzata all'ampliamento dell'insediamento industriale posto a Fontaniva e, siccome il lotto di pertinenza con una parte dei parcheggi necessari interessa anche il territorio cittadellese, ha quindi presentato domanda anche allo sportello del Comune di Cittadella. La variante proposta, per la parte interessante Fontaniva comporta la variazione urbanistica di terreno agricolo in zona per insediamenti produttivi mentre, per la parte interessante Cittadella prevede che il terreno già ricadente in zona per insediamenti produttivi possa essere utilizzato con intervento diretto, eliminando l'obbligo del piano di lottizzazione preventivo. Sul tema va dato atto che contestualmente all'intervento diretto vengono realizzate le opere di urbanizzazione necessarie. Per dare dei numeri la superficie territoriale interessata ricadente in territorio di Fontaniva è di 28.152 mq., di cui 8.191 mq. ricadenti in zona agricola, la superficie coperta di ampliamento complessiva è di 8.348 mq..

Conseguentemente l'iter della pratica procede di pari passo nei due comuni con l'approvazione della variante avvenuta ieri sera da parte del Consiglio Comunale di Cittadella e qui stasera da parte del nostro Consiglio Comunale.

La procedura è stata rispettata in ogni fase prevista dalle normative vigenti fra cui, quali momenti salienti, il confronto degli Enti preposti nelle due conferenze di servizio tenutesi ed il parere della Commissione Regionale in materia di Valutazione Ambientali Strategica, tutte concluse con esito favorevole.

Questa Amministrazione Comunale ha seguito l'iniziativa favorevolmente fin dalla proposta iniziale in quanto trattasi di una attività solida, di una azienda che sta crescendo nel tempo occupando un ragguardevole numero di dipendenti e che nella prospettiva dell'ampliamento strutturale prefigura un ampliamento della base occupazionale.

Altro fattore positivo è la posizione geografica dell'insediamento rispetto ai contesti urbani di Fontaniva in quanto è posto a notevole distanza dalle residenze e la viabilità di accesso allo stesso interessa solo il territorio di Cittadella. In ogni caso va dato atto che per l'attività in questione non sono mai state manifestate lamentele o segnalazioni per inconvenienti di qualsiasi tipo.

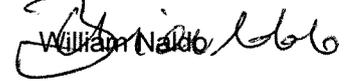
Per quanto riguarda l'attuale argomento del contenimento del consumo di suolo, disciplinato dalla Regione Veneto con la Legge n. 14/2017, va precisato che questo intervento è consentito dall'art. 12 comma 1 lettera d) della medesima legge.

Un'ultima considerazione rispetto all'importante aspetto, soprattutto in termini di interesse pubblico, relativo alla compensazione perequativa prevista dall'art. 35 della L.R. n. 11/2004. Seguendo modalità e criteri omogenei di applicazione abbiamo richiesto all'Arch. De Nardi, quale professionista

esterno e quindi super partes, una stima al fine di determinare il plus valore correlato alla variante. Sulla base dei valori determinati e con appositi incontri di concertazione si è concordato l'importo da corrispondere al Comune da parte della ditta, corrispondente a 170.000 Euro, riportato nello schema di convenzione e che verrà versato prima del rilascio del provvedimento conclusivo.

Il Consiglio Comunale è chiamato ad approvare il progetto in variante allo strumento urbanistico vigente, dando atto che non sono pervenute osservazioni al riguardo.

Assessore Edilizia Privata-Urbanistica

  
William Naldo



*Gruppo Consiliare "Ricominciamo per Fontaniva"*

Complimenti alla ditta Ponente Srl, ubicata in via Vignale a Fontaniva ma con accesso da via delle Pezze, n. 15 a Cittadella che, in un momento non eccellente per l'economia, investe sul territorio e crede nello sviluppo locale, coinvolgendo le Amministrazioni di Fontaniva e di Cittadella in un progetto sinergico.

E' doveroso ricordare che anche le passate amministrazioni si sono impegnate per supportare le attività economiche locali, concedendo ampliamenti in deroga agli strumenti urbanistici e approvandoli in Consiglio Comunale **con pareri non favorevoli da parte delle opposizioni**; cito ad esempio l'ampliamento della ditta Co.Par S.r.l. della famiglia Lago di Fontaniva che, pur essendo in zona periferica ed esattamente nella località di Casoni, ha avuto la possibilità di utilizzare tale strumento per dare impulso alla propria attività, risparmiando parecchie risorse economiche rispetto all'acquisto di un terreno o di un nuovo capannone in zona industriale. Anche in quel caso, pur non essendo un obbligo ma una semplice facoltà da parte dell'Amministrazione, si ritenne di concedere ed assecondare la richiesta della ditta *de qua*.

In questo contesto mi sembra inoltre opportuno effettuare una riflessione su quanto sta accadendo nel centro del Paese in questi ultimi anni. Purtroppo ogni giorno vediamo aumentare il traffico dei mezzi pesanti che attraversano il centro abitato e che percorrono Via Dante, Via Marconi e Via Velo. Nemmeno la sistemazione di Via Dante sembrerebbe avere favorito la sicurezza, poiché si è scelto di non realizzare un marciapiede né una pista ciclabile, preferendo invece la costruzione di una banchina.

Tornando ai mezzi pesanti, ritengo che l'attenzione verso i divieti di transito di questi mezzi sia via via scemata. Si vedono quotidianamente mezzi pesanti che attraversano il centro senza alcun timore di sanzioni o impedimenti. Spero che l'azione di questa Amministrazione, sebbene in scadenza, ritorni immediatamente ad essere incisiva come avveniva in passato.

L'annoso problema del traffico pesante che dalla zona industriale di Fontaniva deve immettersi nelle strade principali è in discussione da quasi vent'anni senza che siano state trovate soluzioni efficaci; questo a causa dei veti del Comune di Cittadella che ha vincolato tale viabilità alla realizzazione della bretella di Casoni, soluzione osteggiata in tutte le sedi dall'Amministrazione che ho rappresentato per 10 anni. Spero che i noti esponenti cittadellesi che a breve verranno a fare la campagna elettorale per il candidato dell'attuale maggioranza, non stiano investendo proprio per condannare Fratta e Casoni alla devastazione del territorio.

Per questo sono a chiedere a questa Amministrazione se siano state valutate iniziative simili a quella in discussione, anche con le aziende locali, che possano impegnarsi a realizzare direttamente la viabilità di connessione tra la Zona Industriale e la Strada Statale 47, in cambio di possibilità di ampliamento delle stesse, creando un meccanismo virtuoso che aumenti i posti di lavoro e sgravi il centro di Fontaniva dal traffico pesante.

Sono certo che tutti i consiglieri sarebbero ben disposti a confrontarsi su tali opportunità, a fronte di un impegno delle ditte e dell'Amministrazione, di risolvere questa ed altre problematiche che attanagliano il nostro Paese.

Purtroppo ritengo che questa Amministrazione rimanderà le scelte al futuro, con la mia personale speranza che chi sarà chiamato a governare s'impegno a garantire gli interessi dei Fontanivesi e non quelli di altri comuni limitrofi, vogliosi di pilotare le scelte anche nel nostro territorio.

Il Consigliere Comunale

Marcello Mezzasalma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Mezzasalma', written over the printed name. The signature is stylized with a large initial 'M' and a long horizontal stroke.



**COMUNE DI FONTANIVA**  
(Provincia di Padova)

Proposta di deliberazione avente per oggetto:

**VARIANTE SUAP AMPLIAMENTO INSEDIAMENTO INDUSTRIALE DITTA  
PONENTE SRL. AI SENSI DELL'ART. 4 DELLA L.R. N. 55/2012. APPROVAZIONE.**

**PARERE DI REGOLARITA' TECNICA**

Visti gli artt. 49 e 147 bis del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267;  
Esaminata la proposta di deliberazione

**ESPRIME**

Parere **FAVOREVOLE** in ordine alla regolarità tecnica della stessa.

Fontaniva, li 25 FEB 2019



IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO  
Bergamin Giancarlo

**PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE**

Visti gli artt. 49 e 147 bis del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267;  
Esaminata la proposta di deliberazione

**ESPRIME**

Parere **FAVOREVOLE** in ordine alla regolarità contabile della stessa.

Fontaniva, li 25 FEB 2019



IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO  
Osti Michelangelo