



**BANDO DI CONCORSO PUBBLICO PER ESAMI PER LA COPERTURA DI N°1 POSTO DI ISTRUTTORE TECNICO, CATEGORIA GIURIDICA "C", POSIZIONE ECONOMICA C1, A TEMPO PIENO ED INDETERMINATO DA ASSEGNARE ALL'AREA III: AREA TECNICA**

**VERBALE N. 3 -**

1. Definizione della tipologia della prova orale, predisposizione delle tracce e definizione dei criteri di valutazione;
2. Accertamento identità candidati ed illustrazione modalità di svolgimento esame;
3. Effettuazione prova orale;
4. Valutazione prova orale e predisposizione graduatoria finale.

Nell'anno duemilaventi, addì 20 del mese di Marzo, alle ore 14.00, presso la Sede Comunale si è riunita la Commissione Giudicatrice del Concorso Pubblico per esami per la copertura di n°1 posto di istruttore tecnico, categoria giuridica "C", posizione economica C1, a tempo pieno ed indeterminato da assegnare all'Area III: Area tecnica, nelle persone dei Sigg.:

- ARCH. TIZIANA FORNASIERO – Responsabile dell' Area III: Area tecnica del Comune di Casalserugo - Presidente;
- GEOM. DIEGO MINELLE – Responsabile dell'U.T.C. del Comune di Battaglia Terme – Tecnico Esperto;
- ING. CHRISTIAN LUIGI GIOMO – Istruttore tecnico – cat. C dell' Area III: Area tecnica del Comune di Casalserugo - Tecnico Esperto.

E' presente il prof. Klath Simon Comunian come esperto di lingua inglese.

Funge da Segretario della Commissione Giudicatrice l'Arch. Emi Perdomi, dipendente di ruolo del Comune di Casalserugo, in qualità di Istruttore Tecnico – cat. C.

**1. Definizione della tipologia della prova orale e predisposizione di n. 5 tracce;**

La Commissione stabilisce che, in riferimento alla tipologia della prova orale, la stessa consisterà nello svolgimento di un colloquio sulle materie d'esame e nell'accertamento delle conoscenze elementari della lingua inglese tramite prova orale effettuata dal prof. Klath Simon Comunian e dell'uso delle applicazioni informatiche più diffuse (autocad).

Procede quindi alla predisposizione di n. 5 tracce, che vengono allegate al presente verbale.

Ogni traccia viene ripiegata in modo da non essere riconoscibile.

A questo punto la Commissione definisce i seguenti criteri per la valutazione della prova orale:

- completezza della risposta per tutti e tre i quesiti;
- livello di preparazione dimostrata;
- livello di attitudine alla risoluzione delle problematiche poste;



## 2. Accertamento identità candidati ed illustrazione modalità di svolgimento esame

I candidati vengono ammessi nella Sala Consigliare del Municipio, dove viene eseguito l'appello nominale al quale rispondono:

	Candidato
1	PALUAN MARCO
2	TORIN GIANLUCA
3	ALBERTIN ELENA
4	VOLPATO MARTINA
5	ZARAMELLA ARIANNA

Previo accertamento della loro identità personale, come da allegato, si procede a estrarre il nominativo di un candidato da un contenitore nel quale sono stati inseriti i 5 biglietti contenenti i nomi dei singoli candidati.

Alle ore 15.00 estrae il primo nome la Sig.ra **Volpato Martina**.

Il nome sorteggiato è **Torin Gianluca**, che procede ad estrarre una delle 5 tracce predisposte dalla Commissione. La traccia scelta è la **traccia "D"**.

A conclusione della prova orale viene accertata anche la conoscenza della lingua inglese, che supera con livello indicato nella "Valutazione prova di lingua inglese" allegata al presente.

Il candidato, dopo il colloquio, effettua altresì la prova di accertamento di uso applicazioni informatiche -autocad – con livello riportato nella "Valutazione dell'uso delle applicazioni informatiche più diffuse (autocad)" allegata al presente.

Estrae il secondo nome il Sig. **Torin Gianluca**.

Il nome sorteggiato è **Albertin Elena**, che procede ad estrarre una delle 5 tracce predisposte dalla Commissione. La traccia scelta è la **traccia "C"**.

A conclusione della prova orale viene accertata anche la conoscenza della lingua inglese, che supera con livello indicato nella "Valutazione prova di lingua inglese" allegata al presente.

Il candidato, dopo il colloquio, effettua altresì la prova di accertamento di uso applicazioni informatiche -autocad – con livello riportato nella "Valutazione dell'uso delle applicazioni informatiche più diffuse (autocad)" allegata al presente.

Estrae il terzo nome la Sig.ra **Albertin Elena**.

Il nome sorteggiato è **Paluan Marco**, che procede ad estrarre una delle 5 tracce predisposte dalla Commissione. La traccia scelta è la **traccia "E"**.

A conclusione della prova orale viene accertata anche la conoscenza della lingua inglese, che supera con livello indicato nella "Valutazione prova di lingua inglese" allegata al presente.

Il candidato, dopo il colloquio, effettua altresì la prova di accertamento di uso applicazioni informatiche -autocad – con livello riportato nella "Valutazione dell'uso delle applicazioni informatiche più diffuse (autocad)" allegata al presente.

Estrae il quarto nome il Sig. **Paluan Marco**.



Il nome sorteggiato è **Zaramella Arianna**, che procede ad estrarre una delle 5 tracce predisposte dalla Commissione. La traccia scelta è la **traccia "B"**.

A conclusione della prova orale viene accertata anche la conoscenza della lingua inglese, che supera con livello indicato nella "Valutazione prova di lingua inglese" allegata al presente.

Il candidato, dopo il colloquio, effettua altresì la prova di accertamento di uso applicazioni informatiche -autocad – con livello riportato nella "Valutazione dell'uso delle applicazioni informatiche più diffuse (autocad)" allegata al presente.

Al termine della prova viene convocata la Sig.ra **Volpato Martina**, unica candidata rimasta, che procede ad esporre la **traccia "A"**.

A conclusione della prova orale viene accertata anche la conoscenza della lingua inglese, che supera con livello indicato nella "Valutazione prova di lingua inglese" allegata al presente.

Il candidato, dopo il colloquio, effettua altresì la prova di accertamento di uso applicazioni informatiche -autocad – con livello riportato nella "Valutazione dell'uso delle applicazioni informatiche più diffuse (autocad)" allegata al presente.

### 3. Valutazione della prova orale e predisposizione della graduatoria finale

La Commissione Esaminatrice preso atto della prova orale dei candidati assegna il punteggio conseguito da ciascuno di essi sulla base dei criteri indicati al punto 1 del presente verbale, espresso in trentesimi come di seguito riportato:

	<b>Candidato</b>	<b>Valutazione</b>	<b>Idoneità</b>
1	PALUAN MARCO	27/30	Idoneo
2	TORIN GIANLUCA	21/30	Idoneo
3	ALBERTIN ELENA	24/30	Idoneo
4	VOLPATO MARTINA	21/30	Idoneo
5	ZARAMELLA ARIANNA	27/30	Idoneo

La Commissione Esaminatrice verificati i candidati che hanno superato la prova orale e i loro titoli di preferenza, come specificati nel bando, redige la seguente graduatoria finale:



	Candidato	Punteggio prova scritta	Punteggio prova orale	Punteggio finale
1	PALUAN MARCO	24/30	27/30	51
2	ZARAMELLA ARIANNA	22/30	27/30	49
3	ALBERTIN ELENA	24/30	24/30	48
4	TORIN GIANLUCA	26/30	21/30	47
5	VOLPATO MARTINA	21/30	21/30	42

Il vincitore per n.1 posto di tecnico Istruttore Cat. C1 risulta essere il candidato:

- Paluan Marco;

La seduta è tolta alle ore 18.00.

Verbale letto, approvato e sottoscritto.

**IL PRESIDENTE**

**I MEMBRI**

**IL SEGRETARIO**



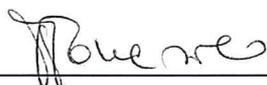
**BANDO DI CONCORSO PUBBLICO PER ESAMI PER LA COPERTURA DI N°1 POSTO DI ISTRUTTORE  
TECNICO, CATEGORIA GIURIDICA "C", POSIZIONE ECONOMICA C1, A TEMPO PIENO ED  
INDETERMINATO DA ASSEGNARE ALL'AREA III: AREA TECNICA**

**Prova orale - Valutazione prova autocad**

**20.03.2023**

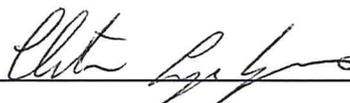
	<b>Candidato</b>	<b>Valutazione</b>
1	PALUAN MARCO	BUONO
2	TORIN GIANLUCA	BUONO
3	ALBERTIN ELENA	BUONO
4	VOLPATO MARTINA	SUFFICIENTE
5	ZARAMELLA ARIANNA	BUONO

**IL PRESIDENTE**



**I MEMBRI**





**IL SEGRETARIO**





**BANDO DI CONCORSO PUBBLICO PER ESAMI PER LA COPERTURA DI N°1 POSTO DI ISTRUTTORE  
TECNICO, CATEGORIA GIURIDICA "C", POSIZIONE ECONOMICA C1, A TEMPO PIENO ED  
INDETERMINATO DA ASSEGNARE ALL'AREA III: AREA TECNICA**

**Prova orale - Valutazione lingua inglese**

**20.03.2023**

	<b>Candidato</b>	<b>Valutazione</b>
1	PALUAN MARCO	DISTINTO
2	TORIN GIANLUCA	INSUFFICIENTE
3	ALBERTIN ELENA	BUONO
4	VOLPATO MARTINA	SUFFICIENTE
5	ZARAMELLA ARIANNA	SUFFICIENTE

**L'ESPERTO IN LINGUA INGLESE**

Dott. Klath Simon Comunian

**IL PRESIDENTE**

**I MEMBRI**

**IL SEGRETARIO**



Comune  
di Casalserugo

BRUTTA COPIA



**BANDO DI CONCORSO PUBBLICO PER ESAMI PER LA COPERTURA DI N°1 POSTO DI ISTRUTTORE  
TECNICO, CATEGORIA GIURIDICA "C", POSIZIONE ECONOMICA C1, A TEMPO PIENO ED  
INDETERMINATO DA ASSEGNARE ALL'AREA III: AREA TECNICA**

**Prova orale - Valutazione lingua inglese**

**20.03.2023**

	<b>Candidato</b>	<b>Valutazione</b>
1	PALUAN MARCO	DISTINTO
2	TORIN GIANLUCA	INSUFFICIENTE
3	ALBERTIN ELENA	BUONO
4	VOLPATO MARTINA	SUFFICIENTE
5	ZARAMELLA ARIANNA	SUFFICIENTE



**BANDO DI CONCORSO PUBBLICO PER ESAMI PER LA COPERTURA DI N°1 POSTO DI  
ISTRUTTORE TECNICO, CATEGORIA GIURIDICA "C", POSIZIONE ECONOMICA C1, A TEMPO  
PIENO ED INDETERMINATO DA ASSEGNARE ALL'AREA III: AREA TECNICA**

**Accertamento identità dei candidati ammessi alla prova scritta**

**20.03.2023 ore 15.00:**

	<b>Candidato</b>	<b>Documento identità</b>	<b>Ingresso</b>	<b>Uscita</b>
2	PALUAN MARCO	CA62899DB		
3	TORIN GIANLUCA	CA81510OB		
6	ALBERTIN ELENA	CA17313AY		
7	VOLPATO MARTINA	CA73839CE		
8	ZARAMELLA ARIANNA	CA38390GW		

### **TRACCIA A**

IL CANDIDATO DESCRIVA QUALI SONO I PRESUPPOSTI PER IL RILASCIO, LE MODALITA' E L'EFFICACIA TEMPORALE DEL PERMESSO DI COSTRUIRE AI SENSI DEL D.P.R. 380/2001;

IL CANDIDATO DESCRIVA QUALI SONO LE PROCEDURE PER L'AFFIDAMENTO DEI CONTRATTI PUBBLICI DI IMPORTO INFERIORE ALLE SOGLIE DI RILEVANZA COMUNITARIA AI SENSI DEL D.LGS. 50/2016;

IL CANDIDATO DESCRIVA BREVEMENTE COME PROCEDEREBBE IN CASO DI RICHIESTA DI ATTRAVERSAMENTO STRADA COMUNALE DA PARTE DI UN SOGGETTO PRIVATO PER ALLACCIAMENTO ALLA CONDOTTA FOGNARIA.

### **TRACCIA B**

IL CANDIDATO DESCRIVA COSA SONO LA CILA E LA SCIA E QUALI SONO I CASI DI APPLICAZIONE AI SENSI DEL D.P.R. 380/01;

IL CANDIDATO DESCRIVA LE TRE TIPOLOGIE DI GARA PREVISTE DAL D. LGS. 50/2016: GARA APERTA, GARA RISTRETTA E PROCEDURA NEGOZIATA;

IL CANDIDATO DESCRIVA BREVEMENTE COME PROCEDEREBBE IN CASO DI SEGNALAZIONE SVERSAMENTO LIQUIDO INDEFINITO IN CORSO D'ACQUA CONSORZIALE.

### **TRACCIA C**

IL CANDIDATO ILLUSTRI COS'E' IL REGOLAMENTO EDILIZIO COMUNALE E COSA DISCIPLINA;

IL CANDIDATO ILLUSTRI IL RUOLO E LA FUNZIONE DEL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO NEGLI APPALTI E NELLE CONCESSIONI AI SENSI DEL D.LGS. 50/2016;

IL CANDIDATO DESCRIVA BREVEMENTE COME PROCEDEREBBE IN CASO DI SEGNALAZIONE PERDITA ACQUA LUNGO UNA VIA DI QUARTIERE.



### **TRACCIA D**

IL CANDIDATO ILLUSTRICI CHE COSA SI INTENDE PER AGIBILITA' DI UN FABBRICATO DESCRIVENDO CASI E MODALITA' AI SENSI DEL D.P.R 380/01;

IL CANDIDATO ILLUSTRICI CHE COSA SI INTENDE PER OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA AI SENSI DEL D.LGS 50/2016 E IN QUALI CASI VIENE APPLICATA;

IL CANDIDATO DESCRIVA BREVEMENTE COME PROCEDEREBBE IN CASO DI SEGNALAZIONE DI ROTTURA CALDAIA ALLE SCUOLE ELEMENTARI

### **TRACCIA E**

IL CANDIDATO DESCRIVA GLI INTERVENTI EDILIZI (MANUT. ORDINARIA E STRAORDINARIA, RESTAURO E RISANAMENTO CONSERVATIVO, RISTRUTTURAZIONE) AI SENSI DEL D.P.R. 380/01;

IL CANDIDATO DESCRIVA I CASI E LE MODALITA' DI UN AFFIDAMENTO DIRETTO AI SENSI DEL D. LGS 50/2016

IL CANDIDATO DESCRIVA BREVEMENTE COME PROCEDEREBBE IN CASO DI RICHIESTA DI INSTALLAZIONE DI UN GAZEBO INFORMATIVO DURANTE IL MERCATO SETTIMANALE IN AREA PUBBLICA.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'L.P.' followed by a stylized flourish.