

La presente copia, in carta libera, ad uso amministrativo, è conforme all'originale agli atti del Comune.

Vigonovo,

28 NOV. 2017

IL VICESEGRETARIO COMUNALE

Dr. ssa Silvia Nardo

Silvia Nardo

Per approvazione e conferma del presente verbale, composto dall'instestazione, n. 7 facciate e n. 235 fogli allegati, si sottoscrivono:

IL PRESIDENTE
F.to DANIELETTO

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to DALLA COSTA

Copia della presente deliberazione viene:
- affissa all'albo pretorio per 15 gg.
consecutivi dal

28 NOV. 2017

IL VICESEGRETARIO COMUNALE
F.to NARDO

Conformemente al parere espresso in sede di proposta, si attesta, ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. 267/00, la regolarità tecnica della presente deliberazione.

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
F.to ARRIGHI

Conformemente al parere espresso in sede di proposta, si attesta, ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. 267/00, la regolarità contabile della presente deliberazione.

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
FINANZIARIO
F.to ARRIGHI



COMUNE DI VIGONOVO CITTÀ METROPOLITANA DI VENEZIA

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

SEDUTA STRAORDINARIA DI 1ª CONVOCAZIONE
DELL' 11 NOVEMBRE 2017 ORE 9:20

Alla data ed ora suindicati, nella residenza municipale, con inviti diramati in data utile, si riunisce il Consiglio Comunale. Eseguito l'appello risultano:

	Pres.	Ass.	Pres.	Ass.
DANIELETTO Andrea	X		CARTURAN Carla	X
MICHEL I Susanna	X		GIRALDI Matteo	X
MARIGO Andrea	X		ZARAMELLA Lorenzo	X
SATTIN Luisa	X		CECCATO Alberto	X
RUBIN Alberto	X		FOGARIN Filippo	X
ZUIN Sabrina	X		MORESSA Rossano	X
MORESSA Nicola	X			

Partecipa alla seduta la dr.ssa Giuseppina Dalla Costa, Segretario Comunale del Comune. Il Sindaco, riconosciuta la validità dell'adunanza, ne assume la presidenza.

ESTRATTO N° 45 AD OGGETTO:

DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) 2018-2020. NOTA DI AGGIORNAMENTO. PRESENTAZIONE BILANCIO DI PREVISIONE 2018-2020.

Il Presidente invita a trattare l'argomento posto all'ordine del giorno ed indicato in oggetto.

Il sottoscritto, visti gli atti d'ufficio, certifica che:

- la presente deliberazione è divenuta esecutiva, ai sensi dell'art. 134 comma 3 del D. Lgs. 267/2000, il _____ decorsi dieci giorni dalla sua pubblicazione, non essendo soggetta al controllo.
- la presente deliberazione è stata dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 comma 4 del D. Lgs. 267/2000.

Vigonovo

IL SEGRETARIO COMUNALE

**OGGETTO: DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) 2018-2020.
NOTA DI AGGIORNAMENTO. PRESENTAZIONE BILANCIO DI PREVISIONE
2018-2020.**

IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che:

- secondo quanto previsto dal D.Lgs. 118 del 23 giugno 2011 e dal primo principio contabile applicato concernente la programmazione di bilancio, uno dei documenti fondamentali su cui orientare l'attività dell'Ente è il Documento Unico di Programmazione, di seguito DUP;
- il DUP è lo strumento che permette l'attività di guida strategica ed operativa dell'Ente e consente di fronteggiare in modo permanente, sistemico e unitario le discontinuità ambientali ed organizzative;
- il DUP costituisce, nel rispetto del principio di coordinamento e coerenza dei documenti che costituiscono il Sistema Bilancio, il presupposto necessario di tutti gli altri documenti di programmazione. Si compone di due sezioni: la sezione strategica (SES) e la sezione operativa (SEO);
- la Sezione strategica del DUP sviluppa e concretizza le linee programmatiche di mandato e individua, in coerenza con il quadro normativo di riferimento, gli indirizzi strategici dell'Ente, con un orizzonte temporale di riferimento pari a quello del mandato amministrativo;
- la Sezione Operativa del DUP è predisposta in base alle previsioni ed agli obiettivi fissati nella SeS, contiene la pianificazione per un arco temporale di tre anni ed è lo strumento a supporto della predisposizione del bilancio di previsione e dei successivi documenti di programmazione gestionale quale il Piano esecutivo di gestione- Piano delle performance;

Visti gli artt. 151 e 170 del T.U.E.L. ed osservato che:

- il DUP è presentato dalla Giunta entro il 31 luglio "per le conseguenti deliberazioni";
- il Consiglio ricevuto il documento, lo esamina e lo discute;
- la deliberazione del Consiglio concernente il D.U.P. può tradursi:
 1. in una approvazione, nel caso in cui il documento di programmazione rappresenta gli indirizzi strategici e operativi del Consiglio;
 2. in una richiesta di integrazioni e modifiche del documento stesso, che costituiscono un atto di indirizzo politico del Consiglio nei confronti della Giunta, ai fini della predisposizione della successiva nota di aggiornamento;
- l'assenza di un termine per la deliberazione concernente l'approvazione del D.U.P. determina per il Consiglio la necessità, posto il termine del 15 novembre per l'aggiornamento del DUP, di deliberare il documento in tempi utili per la presentazione dell'eventuale nota di aggiornamento (IFEL ritiene che il termine ultimo per la delibera del Consiglio in merito al D.U.P. sia il giorno precedente la presentazione dell'eventuale nota di aggiornamento del D.U.P. stesso);

Richiamati i principi contabili generali 9 (principio della coerenza) e 10 (principio della continuità e della costanza);

Osservato che il DUP 2018-2020 è stato presentato a seguito di approvazione da parte della Giunta comunale in seduta consiliare dello scorso 21 luglio 2017 e che in nota di aggiornamento è stato approvato dalla Giunta comunale con deliberazione n. 136 in data 2.11.2017;

Visto il T.U.E.L., approvato con D.Lgs. n. 267 del 18/08/2000 con s.m.i.;

Visto il Regolamento di contabilità;

Ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 del Testo Unico Ordinamento Enti Locali, D.Lgs. 267/2000, il Responsabile dei Servizi Finanziari ha espresso parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica e contabile sul presente atto;

Visto il parere espresso dall'Organo di Revisione in data 7 novembre 2017;

Uditi gli interventi riassuntivamente riportati:

Il Sindaco spiega che il DUP è insieme il piano triennale delle opere pubbliche, il piano delle valorizzazioni immobiliari, il programma del fabbisogno di personale e il piano di razionalizzazione della spesa corrente. Rappresenta un documento di programmazione che è stato presentato al Consiglio Comunale lo scorso luglio senza votazione e che nella presente seduta va approvato per il triennio 2018-2020. Finalmente si prevede per l'anno 2018 la realizzazione con un costo di euro 650.000 del primo stralcio della palestra, che sarà inizialmente di tipo A1 (utilizzabile dai bambini delle scuole elementari che attualmente utilizzano a rotazione la palestra con gli alunni delle scuole medie). L'agibilità della struttura dovrebbe essere garantita per l'inizio dell'anno scolastico 2019/2020. Nel 2020 si prevede la realizzazione del secondo stralcio e la trasformazione della palestra in tipo B2. Le fonti di finanziamento dell'opera sono: per il primo stralcio, euro 191.000 da conversione del mutuo originariamente acceso per opere di asfaltatura, euro 60.000 da nuovo mutuo, euro 250.000 da entrate cimiteriali (estumulazioni, vendita cappelline), euro 150.000 da entrate proprie, a seguito di contenimento della spesa corrente (spese legali, spese di consulenza, spese di rappresentanza); per il secondo stralcio, euro 250.000 da mutuo e euro 400.000 da valorizzazione dei lotti nell'area di Tombelle. L'accensione di nuovi mutui è possibile perché il Comune di Vigonovo ha pochissimi indebitamenti ed è molto sano dal punto di vista finanziario.

Il Consigliere Moressa R. dice che il Sindaco ha detto belle parole: tutti i Vigonovesi vogliono queste opere. Chiede a quale palestra il Sindaco si riferisca, dal momento che negli ultimi anni sono stati presentati svariati progetti. Il Consigliere dice che il progetto non è stato condiviso con i capo gruppo consiliari e, pertanto, si chiede se si tratti del progetto "sventolato" in campagna elettorale o di altro (si è parlato anche di un progetto di palestra di tipo B2 con un costo di euro 500.000). In municipio ci sono armadi pieni di progetti di palestra (!), il problema sono i soldi per finanziare l'opera, si è parlato anche di un'operazione di leasing in costruendo. Il Consigliere dice che le fonti indicate dal Sindaco sembrano incerte nelle quantità e nei tempi di realizzazione.

Il Sindaco risponde che il progetto per un costo di euro 500.000 riguardava una palestra estensibile. In campagna elettorale sono stati sentiti alcuni architetti ma poi le cose sono cambiate perché si è verificato che l'Amministrazione è legata al professionista che ha vinto il concorso di idee per la realizzazione del complesso scolastico di Vigonovo. La questione del leasing in costruendo è stata analizzata con l'ufficio ragioneria che ha manifestato delle perplessità per cui è stata definitivamente accantonata. Le entrate dalla vendita dei lotti di Tombelle riguardano il secondo stralcio e non il primo. Il Sindaco cede la parola al dott. Arrighi, responsabile dell'area finanziaria del Comune.

Il dott. Arrighi spiega che il bilancio 2018/2020 è stato redatto in equilibrio, con poste di entrata che finanziano poste di spesa. La palestra è iscritta nel quarto trimestre del 2018 pertanto nei periodi precedenti sarà possibile accertare le entrate che finanziano l'opera. Le aree del cimitero sono state già oggetto di interesse pertanto la vendita non è aleatoria. In ogni caso questa parte riguarda una quota molto ridotta del finanziamento complessivo. E' chiaro che per garantire il permanere dell'equilibrio di bilancio dovrà essere mantenuto un certo rigore nella parte corrente che prevede una serie di limitazioni della spesa.

Il Consigliere Moressa R. dice che anche l'anno scorso si prevedeva per finanziare l'opera un'entrata sovrastimata di euro 240 al mq per la vendita dei lotti edificabili di Tombelle. I proventi derivanti dalla vendita dei lotti costituiscono il 40% delle entrate, sono euro 250000. Augura che tutto vada per il verso giusto.

Il dott. Arrighi dice che i 250.000 euro riguardano anche entrate derivanti da vendita di loculi ed ossari, iscritti nel bilancio nella misura ordinaria, con importi che rispecchiano la media delle alienazioni degli anni precedenti. La quota di finanziamento derivante dalle vendite dei lotti finanzia una quota intorno al quinto del costo complessivo della palestra.

Il Consigliere Rubin dice che qualsiasi buon padre di famiglia cerca di trovare per la propria famiglia la strada migliore, salvo poi dover cambiare le scelte iniziali se queste si rivelano finanziariamente non sostenibili (cita l'esempio dell'acquisto di un cellulare di ultima generazione, piuttosto che un cellulare più semplice, o l'acquisto di una villetta piuttosto che di un appartamento). Lo stesso vale per l'amministrazione comunale: a volte si devono cambiare le scelte fatte. Il Consigliere invita il Consigliere Moressa R. a chiedere cosa ne pensano i genitori di quei bambini che devono fare la spola con la scuola media con il freddo per accedere alla palestra. Al cittadino non interessa se la palestra viene fatta con leasing in costruendo o altro metodo, ciò che importa è fare la palestra.

Il Sindaco precisa che la palestra sarà costruita in classe A, con riscaldamento a pavimento e pavimentazione in legno. Dice che è vero che il progetto non è stato esaminato in Commissione perché ciò avverrà con il progetto definitivo e quello esecutivo.

Il Consigliere Moressa R. dice di capire molto bene le esigenze dei bambini di avere una palestra a disposizione, dice di non giudicare il fatto che si realizzi una palestra di tipo A1 per poi passare in categoria B2. Il Consigliere rileva che fino ad oggi si è parlato di "aria fritta" e che ora ci si trova nella stessa identica situazione

di 17 anni fa (come nel gioco dell'oca si è tornati alla casella di partenza). Ciò su cui ci si deve concentrare adesso sono le risorse economiche necessarie per realizzare l'opera: si deve fare ciò che le risorse economiche a disposizione consentono di fare.

Il Sindaco ribatte che non è vero che finora si è parlato di "aria fritta": l'ipotesi del leasing in costruendo inizialmente presa in considerazione è una strada scelta da molti altri comuni; dal 2016 non è più praticabile.

Il Consigliere Fogarin chiede informazioni in merito al completamento delle tribune del campo da calcio previsto per l'anno 2019. Dice che quando l'amministrazione attuale ha iniziato il mandato c'era già il progetto definitivo, quindi i soldi c'erano. Chiede come mai l'inizio lavori, inizialmente previsto per il 2018, ora si sia slittato nel 2019. Chiede a cosa sia dovuta questa scelta e se l'amministrazione abbia intenzione di rivedere il progetto.

Il Sindaco risponde che l'importo inizialmente stanziato per le tribune è stato dirottato su altre spese aventi priorità (ristrutturazione delle scuole primarie di Vigonovo e di Galta), si tratta di scelta politica di cui l'amministrazione si prende la piena responsabilità.

Il Consigliere Fogarin dice che per tutti e tre gli interventi i soldi c'erano (c'era anche un contributo regionale).

Il Sindaco precisa che per la sistemazione delle scuole non c'era alcuno stanziamento.

Il dott. Arrighi spiega che nel corso del 2015 erano stati approvati tutti questi progetti, esistevano le poste in entrate e in uscita. Dal 2015, con la contabilità armonizzata, gli enti possono iscrivere nei propri bilanci solo le spese per opere già oggetto di aggiudicazione, tutte le altre vanno in avanzo. Pertanto, il problema è che i fondi esistono ma possono essere effettivamente impiegati solo mediante applicazione di avanzo destinato agli investimenti, già oggetto di approvazione in sede di rendiconto 2015.

Il Consigliere Fogarin chiede se il progetto è quello del 2015 e se i costi saranno rivisti.

Il Sindaco conferma che il progetto è quello del 2015; quanto ai costi, essi saranno esaminati per vedere se sono ancora corretti. Dall'autunno dell'anno prossimo ci si preparerà a fare queste valutazioni.

Il Consigliere Fogarin dice che a suo parere queste valutazioni avrebbero dovuto essere già state fatte. Chiede spiegazioni in merito alla realizzazione della palestra in due stralci funzionali a distanza di due anni, con conseguenti due distinte gare. Si chiede se saranno rispettati i tempi previsti dall'amministrazione.

Il Sindaco risponde che due stralci sono stati previsti perché l'amministrazione ha stabilito delle priorità negli interventi, compatibilmente con le risorse economiche a disposizione e gli spazi di finanziamento. I lavori del primo stralcio inizieranno alla fine della prossima estate e l'amministrazione verificherà il rispetto dei tempi.

Il Consigliere Fogarin dice che la suddivisione dell'opera in due stralci comporta costi maggiori e che i tempi previsti dall'amministrazione sono molto stretti.

Il Sindaco dice che la suddivisione è stata una scelta necessitata dal momento che non era possibile avere tutto l'importo subito. Conferma che i tempi previsti sono molto stretti.

Il Consigliere Rubin dice che l'amministrazione si impegna a rispettare i tempi, ciò non significa che i tempi saranno rispettati perché non dipende solo da lei.

Il Consigliere Fogarin dice che è tecnicamente non fattibile rispettare i tempi.

Il Sindaco risponde che l'effettivo rispetto della tempistica non dipende solo dal Comune ma anche da problemi tecnici che riguardano l'impresa aggiudicataria dell'appalto. Il Sindaco dice che ai consiglieri di minoranza non sarebbe comunque andata bene una diversa disposizione temporale delle opere da realizzare nel triennio.

Il Consigliere Fogarin ribadisce che il rispetto dei tempi non sarà possibile, e dice che l'amministrazione ha già cambiato tre volte idea.

L'Assessore Tono dice che l'amministrazione conta di realizzare le tribune nel 2019 e completare la palestra nel 2021. Sottolinea come le tribune siano nell'agenda politica delle varie amministrazioni che si sono succedute da oltre 20 anni.

Il Consigliere Fogarin dice che la realizzazione delle tribune è ferma da anni perché la ditta si è aggiudicato l'appalto ha preso il 10% e poi se ne andata. La stessa cosa è successa anche dopo la seconda gara.

Il Sindaco dice che ora le norme che regolano le gare pubbliche prevedono un maggior rigore per cui questi problemi non dovrebbero esserci più.

Il Consigliere Zaramella si rammarica della strumentalizzazione che l'amministrazione sta perpetrando: sembra che da due anni porti a termine lei tutte le opere pubbliche. Il Consiglio Comunale è composto da maggioranza e minoranza/opposizione che deve controllare l'operato della maggioranza. L'attuale maggioranza in campagna elettorale con il comitato genitori ha fatto una raccolta di firme per la realizzazione della palestra che ad oggi non è ancora stata iniziata. La verità è che se non c'è la copertura finanziaria non si può fare nulla. Il consigliere dice di fidarsi del responsabile dell'area finanziaria però ricorda che se tutte le entrate non arriveranno come previsto l'opera non verrà fatta.

Il Sindaco dice che i Consiglieri di minoranza non sono soddisfatti di nulla: delle risorse, della tempistica e di quant'altro programmato dalla maggioranza per realizzare la palestra. Si tratta di progetto per la cittadinanza e siamo qui per approvarlo, ci dovrebbe essere maggiore collaborazione da parte dei Consiglieri di opposizione. Dice che se tra un anno i lavori non saranno ancora iniziati, capirebbe le critiche, ora no.

Il Consigliere Zaramella dice che se i bambini delle elementari sono costretti a fare a rotazione l'educazione fisica con i ragazzi delle medie è un problema dell'assessorato che gestisce la scuola. Chiede se non ci sia stata una volontà politica sufficientemente forte per organizzare l'educazione fisica in modo migliore. Il problema c'era anche gli anni scorsi e la precedente amministrazione con il dirigente scolastico, dott. Negrato, aveva risolto il problema.

Il Sindaco risponde che anche lui era presente agli incontri. Il problema è che le scuole medie oggi hanno quattro sezioni, e non tre come in passato, per cui diventa difficile gestire ulteriori sei ore di educazione fisica dei ragazzi.

Il Vice Sindaco ribadisce che rispetto agli anni precedenti ci sono 3 classi in più. Inoltre spesso gli insegnanti provengono da plessi fuori da Vigonovo per cui è complicato gestire anche i loro spostamenti. L'amministrazione ha cercato di trovare altre soluzioni ma tutte si sono rilevate insoddisfacenti. Dice che se i Consiglieri di minoranza hanno dei suggerimenti, essi sono ben accetti.

Il Consigliere Rubin dice che si tratta di una questione di onestà intellettuale. L'attuale minoranza ha cavalcato tre campagne elettorali sulla palestra. Se il Comune di Vigonovo non può permettersi una palestra da 2,5 milioni di euro, è doveroso realizzare una palestra più semplice, calibrata sulle risorse a disposizione.

Il Consigliere Fogarin dice che il DUP sia nei tempi di realizzazione, che nelle risorse è contraddittorio rispetto a quello approvato l'anno scorso e a quello proposto in campagna elettorale. Le versioni sono state cambiate. Si augura che anche l'anno prossimo non ci siano ulteriori modifiche.

Il Consigliere Zaramella chiede alcuni chiarimenti rispetto a quanto indicato nelle pag. 72 e 142 : pagina 72 del DUP: l' organico del comune è diverso dal definitivo del 2018 a pag 142. Ci sono discordanze nella presenza delle categorie d. (prima sono indicate n. 8 categorie D e, successivamente, viene indicato un numero diverso).

Dott. Arrighi risponde che la prima rappresentazione è alla data della presentazione del DUP, nel 2018 ci sarà una variazione per una modalità esterna di una categoria D3 e di un D1 part- time che è organo di staff.

In assenza di altri interventi il Sindaco-Presidente pone in votazione la proposta di delibera in discussione.

Il Consigliere Fogarin dice di astenersi perché nel programma dell'amministrazione c'è confusione ma c'è il tentativo di fare la palestra.

Con voti favorevoli n. 9, contrari n. 3 (Zaramella, Moressa R., Ceccato), astenuto n. 1 (Fogarin):

DELIBERA

1. di approvare il D.U.P. 2018-2020, nota di aggiornamento, allegato alla presente per formarne parte integrante e sostanziale (Allegato A), dando atto che il documento si compone di due sezioni:

- sezione strategica sviluppa e concretizza le linee strategiche di mandato, individuando gli indirizzi strategici dell'ente, ossia le principali scelte che caratterizzano il programma dell'Amministrazione, in coerenza con il quadro normativo di riferimento, nonché con le linee di indirizzo della programmazione regionale, compatibilmente con i vincoli di finanza pubblica;
- sezione operativa, contiene la programmazione operativa dell'ente, con un orizzonte temporale coincidente con quello del bilancio di previsione (triennale).

2. di dare atto che allegato al D.U.P. 2018-2020, nota di aggiornamento, è redatto il Bilancio di Previsione per il triennio 2018-2020 per la presentazione (Allegato B).

Con successiva e separata votazione, ad unanimità di voti favorevoli, espressi in forma palese per alzata di mano:

DELIBERA

di dichiarare immediatamente eseguibile la deliberazione, ai sensi dell'art. 134, comma 4, del Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali, approvato con Dec. Leg.vo 18 agosto 2000, n. 267.