



CORTE DEI CONTI

SEZIONE REGIONALE DI CONTROLLO PER IL VENETO

Settore Enti Locali - Controllo finanziario

0005886-09/09/2015-SC_VEN-T97-P

Al Sig. Sindaco
All'Organo di revisione contabile

del COMUNE di
CAMPAGNA LUPIA (VE)

Oggetto: Art. 1, commi 166 e ss, della Legge 23/12/2005, n. 266 - Relazione dell'organo di revisione sul rendiconto 2013 – Comune di CAMPAGNA LUPIA (VE) - Nota istruttoria.

Con riferimento alla relazione di cui all'oggetto, si formulano le seguenti osservazioni:

SEZIONE SECONDA:

Punto 1.1 Verifica degli equilibri di parte corrente e di parte capitale

Premesso che si sono rilevate, nella compilazione di vari prospetti, alcune incongruenze rispetto ai dati corrispondenti indicati nel certificato al consuntivo 2013, pubblicato nel sito del Ministero dell'Interno, con particolare riferimento all'ammontare del risultato della gestione di competenza (- € -39.039,36= da questionario, € 250.550,66= da certificato al consuntivo), del risultato di cassa (€ 707.442,71= da questionario, € 997.332,73= da certificato al consuntivo) e dell'avanzo di amministrazione (€ 396.318,57= da questionario, € 685.908,59= da certificato al consuntivo), sulla base dei dati forniti, con riferimento al punto 1.1, si è rilevato che nell'esercizio 2013 il risultato di gestione di competenza risulta essere in disavanzo, come nel biennio precedente, e che esso non sembra essere motivato dalla semplice applicazione dell'avanzo vincolato dell'anno precedente, che, peraltro, non è stato applicato.

In questo contesto e sulla base dei dati forniti, pur rilevando che il disavanzo di gestione di parte corrente non riveste ancora carattere di criticità (pari a - 0,82%, in peggioramento sul 2012), si è, tuttavia, rilevato l'utilizzo per spese correnti di una quota di oneri di urbanizzazione (pari al 20,51% dell'accertato, con un'incidenza sulle spese correnti, pari a 1,20%).

Da quanto indicato, inoltre, nel prospetto 1.3, si evince che sono state utilizzate per spese correnti risorse derivanti da sanzioni per le violazioni del Codice della strada (€ 482.904=), le quali hanno registrato, nel 2013, una velocità di riscossione, pari al solo 20,71%.



Si chiede, pertanto, di fornire più approfondite notizie e motivazioni in ordine a quanto rilevato.

Punto 1.13 Servizi conto terzi

Con riferimento, più in particolare, al punto 1.13.2, si è rilevata, con riferimento agli impegni di cui alla voce “Altre per servizi conto terzi”, l’indicazione dell’importo di € 23.814,3=, relativo a erogazioni di somme da enti e privati, di € 127.535,02=, relativo al progetto home care premium, di € 19.558,17=, relativo a spese per elezioni.

Si chiede, pertanto, di fornire maggiori notizie in merito, con particolare riguardo alle eventuali misure adottate, anche in considerazione dell’entrata in vigore dell’armonizzazione contabile, per la quale nei servizi conto terzi devono confluire le sole voci che non dipendono in alcun modo dalla discrezionalità dell’Ente con riferimento sia all’ammontare, che ai tempi e ai destinatari della spesa.

Punto 2 Organismi partecipati

Sulla base dei dati forniti e di quelli presenti nella banca dati sugli organismi partecipati a sistema Siquel, si è riscontrata, con particolare riferimento al punto 2.1, la chiusura in perdita al 31/12/2013, di alcune società partecipate direttamente da codesta Amministrazione, di cui alcune mostrano situazioni particolarmente critiche, e più precisamente:

- “ACTV s.p.a.” - le cui quote di partecipazione non sono note -, la quale presenta un’incidenza del risultato d’esercizio sul patrimonio netto, pari a – 24,32% e un’incidenza sul capitale sociale, pari a – 46,45%, registrando utili dal 2007 al 2011 compresi, ma evidenziando, nel 2012, una perdita di € 17.623.726=, tale da vanificare gli utili degli anni precedenti, e registrando, nel 2013, una perdita di € 8.651.687=, segnando un consistente miglioramento rispetto all’anno precedente; ha, inoltre, maturato, al 31/12/2013, un indebitamento di € 106.769.190=; si evidenziano debiti verso imprese controllate per € 342.992= e debiti verso imprese controllanti per € 8.691.344=.
- “Agenzia per la trasformazione territoriale in Veneto s.p.a.” - le cui quote di partecipazione non sono note -, la quale ha registrato perdite d’esercizio quasi continuative nel periodo 2008 – 2012 – con la sola eccezione dell’esercizio 2010 -, tali da comportare, nel 2011, la riduzione del capitale e nel 2013 la dichiarazione di fallimento da parte del Tribunale di Padova; ha maturato, al 31/12/2012, un indebitamento di € 100.514.473=; sarebbe, inoltre, stata posta in liquidazione con delibera dell’assemblea in data 28/6/2013 e, nello stesso anno, sarebbe cessata.

Si chiede, pertanto, di trasmettere una relazione sulla situazione delle Società sopra richiamate, specificando le cause che hanno portato alle perdite sopra segnalate, i



controlli posti in essere dall'Amministrazione, nonché le misure adottate e che si intendono adottare al riguardo, al fine di fronteggiare tale fenomeno e precisando, nel caso di perdite per più esercizi consecutivi, se siano stati effettuati o se siano previsti, negli esercizi successivi, aumenti del capitale, trasferimenti straordinari, aperture di credito o garanzie a favore delle società in argomento.

Si chiede, altresì, di conoscere se si sia applicata o si intenda applicare, rispetto al valore di acquisto delle immobilizzazioni finanziarie, una eventuale svalutazione e se si intenda comunque istituire un fondo di svalutazione a garanzia degli equilibri e dei bilanci.

Con l'occasione, con riferimento al piano operativo di razionalizzazione delle società e delle partecipazioni societarie, di cui all'art. 1, comma 611 e 612, della Legge 23/12/2014, n. 190, si segnala che a tutt'oggi nulla è pervenuto.

Si chiede, pertanto, di trasmettere il citato piano di razionalizzazione e, nel caso non sia stato ancora definito e approvato, di fornire le motivazioni del mancato adempimento a quanto previsto dalla norma.

Punto 3 Verifica della capacità di indebitamento

Sulla base dei dati forniti, pur prendendo atto del rispetto dei limiti qualitativi e quantitativi, posti rispettivamente dall'art. 119 della Costituzione e dall'art. 204 del TUEL, si è osservata, tuttavia, la presenza di fidejussioni verso soggetti diversi dagli organismi partecipati, che hanno comportato, nel 2013, interessi passivi per € 11.626=, con un'incidenza sulle entrate del biennio precedente, pari allo 0,374%,

Si chiede, pertanto, di fornire maggiori e più approfondite notizie al riguardo.

Punto 6 Spese per il personale

Atteso che, sulla base dei dati forniti, la spesa per il personale impegnata nell'esercizio 2013 sembra rientrare nei limiti di cui all'art. 1, comma 557 della Legge 296/2006, come sostituito dall'art. 14, comma 7, del Decreto Legge n. 78/2010 convertito nella Legge n. 122/2010, evidenziando un decremento, rispetto al 2012, pari a 15,891%, tuttavia, in considerazione delle indicazioni fornite relativamente alle componenti determinanti ai fini del calcolo della spesa stessa, si formula qualche perplessità circa la compilazione dei prospetti interessati, secondo i quali sembrerebbero escluse alcune componenti determinanti (specifica di cui al punto 6.1), con particolare riferimento alle spese per personale utilizzato, senza estinzione del rapporto di pubblico impiego, in strutture e organismi partecipati o comunque facenti capo all'ente - stante la partecipazione di codesta Amministrazione all'Unione Città della Riviera del Brenta - e quindi alla quota parte di spesa per il personale sostenuta dalla citata Unione dei Comuni, ma riferita a codesto Ente (cfr. delibera n. 130/2009/Par del 15/7/2009 di questa Sezione).

Inoltre, con riferimento al punto 6.10, si è rilevato che codesta Amministrazione non ha provveduto, nell'anno 2013, ad adottare, ai sensi dell'art. 48 comma 1 del d.lgs. n. 198/2006, il piano triennale di azioni positive in materia di pari opportunità; si ricorda, a tale riguardo, che, in caso di mancato adempimento, non si può assumere nuovo personale, compreso quello appartenente alle categorie protette.

Si chiedono, pertanto, maggiori e più approfondite notizie al riguardo.



Con l'occasione, sulla base di ulteriori informazioni, comunque in possesso di questo Organo Magistratuale di Controllo, si chiedono notizie e delucidazioni circa le seguenti problematiche: applicazione del contratto della polizia locale, da parte dell'Unione dei Comuni "Città della Riviera del Brenta", con particolare riferimento all'erogazione di indennità di turno; esternalizzazione della gestione e postalizzazione dei verbali per le violazioni del Codice della strada, da parte dell'Unione dei Comuni "Città della Riviera del Brenta"; provvedimenti adottati al riguardo, ai fini del controllo, da parte di codesta Amministrazione.

Su quanto sopra esposto si chiedono chiarimenti ed elementi di giudizio, che dovranno essere forniti, a firma del Sindaco e dell'Organo di revisione, entro 30 giorni dal ricevimento della presente, utilizzando esclusivamente l'apposita funzionalità SI.Qu.EL.: istruttoria / processo istruttorio / invio documento.

IL MAGISTRATO ISTRUTTORE

Consigliere Elena BRANDOLINI

F.to Elena BRANDOLINI

Per informazioni e chiarimenti:

Anna Sambo

Tel. 041 2705433

anna.sambo@cor-teconti.it

